



LCSI 성격검사 Junior (플러스) 집단보고서

Lim's Character Style Inventory

Lim's Assessment Center

Lim's Assessment Center is a research-based consulting firm that used comprehensive suite of personality assessments to help companies select employees, develop leaders, and identify talent

대 외 비

Group Report

Confidential

검사 해석 역량을 강화하기 위한 보고서이므로 외부에 노출을 절대 금하며,
피검자를 단정하거나 평가하는 용도로 특정결과를 사용해서는 안 된다.

검 사 명 : 샘플용

기 관 명 : 린스연구소



Lim's A.C.

림스연구소의 허락 없이 이 결과지의 일부 또는 전부를 무단으로 공개, 배포하거나 변형하는 행위를 금합니다.

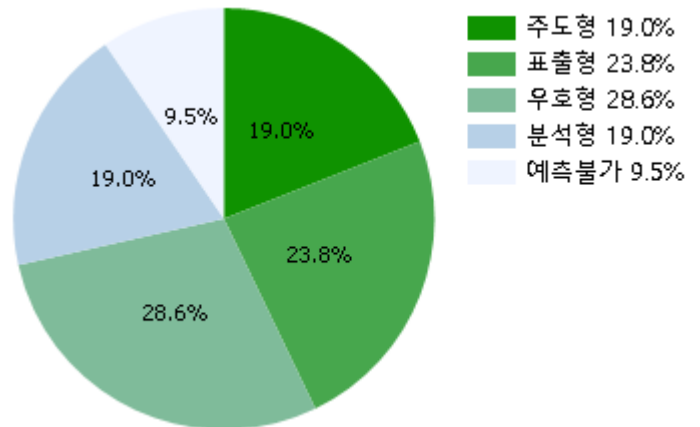
© 2002 린스연구소. All Rights Reserved.



1. 참여 인원 : 21 명 (남:16명, 여:5명)

2. 코드에 따른 예측 캐릭터 분포현황

코드에 따른 예측 캐릭터	인원수	백분율
주도형	4명	19.0%
표출형	5명	23.8%
우호형	6명	28.6%
분석형	4명	19.0%
예측불가	2명	9.5%



3. 결과 해석 유의자 명단

구 분	명 단
불성실 응답자	<p>문장 해독력이 떨어지거나 검사에 집중하지 않아 응답 일관성이 아주 낮게 나왔다. 검사결과 해석을 보류하고 그 원인을 파악해야 한다.</p>
긍정왜곡 응답자	<p>사회적 평가에 극도로 예민하여 검사결과가 실제보다 긍정적으로 부풀려져 있다.</p> <p>신*운</p>



4. 개인별 주요 성격특성과 코드에 따른 예측 캐릭터

* (3), (상): 높음 / (2), (중): 중간 / (1), (하): 낮음

이름	성격특성							코드에 따른 예측 캐릭터
	도전성	사교성	수용성	신중성	안정성	자아개념	학구욕	
집단 평균	54.8%	61.4%	44.3%	52.3%	56.5%	54.0%	51.7%	-
구*혁	38.2% (2)	98.3% (3)	86.0% (3)	74.5% (3)	60.3% (2)	70.5% (상)	76.1% (상)	우호형
김*원	12.1% (1)	40.9% (2)	8.7% (1)	22.1% (1)	97.0% (3)	35.9% (중)	31.2% (하)	우호형
김*윤	76.1% (3)	72.9% (3)	21.2% (1)	28.8% (1)	50.8% (2)	20.1% (하)	35.6% (중)	표출형
두*영	74.9% (3)	96.9% (3)	60.6% (2)	98.1% (3)	87.9% (3)	99.0% (상)	90.8% (상)	주도형
박*서	72.9% (3)	95.0% (3)	97.6% (3)	23.6% (1)	41.3% (2)	77.6% (상)	95.0% (상)	표출형
박*수	20.6% (1)	80.2% (3)	69.2% (3)	68.1% (3)	61.4% (2)	69.2% (상)	84.4% (상)	우호형
신*운	10.2% (1)	52.4% (2)	92.1% (3)	98.1% (3)	99.0% (3)	90.2% (상)	52.2% (중)	우호형
신*은	99.0% (3)	40.5% (2)	11.3% (1)	91.9% (3)	34.5% (2)	14.2% (하)	95.0% (상)	주도형
이*우	67.4% (3)	9.5% (1)	34.5% (1)	48.0% (2)	38.2% (2)	14.9% (하)	26.4% (하)	분석형
이*웅	19.5% (1)	80.2% (3)	35.6% (2)	42.5% (2)	95.7% (3)	90.2% (상)	47.2% (중)	표출형
이*웅	18.4% (1)	80.5% (3)	70.9% (3)	43.3% (2)	68.4% (2)	49.2% (중)	65.2% (상)	우호형
이*윤	88.9% (3)	84.1% (3)	41.7% (2)	78.8% (3)	11.5% (1)	56.8% (중)	84.6% (상)	예측불가
이*찬	80.0% (3)	57.5% (2)	82.4% (3)	78.8% (3)	76.7% (3)	97.5% (상)	93.5% (상)	분석형
이*환	30.9% (1)	28.8% (1)	3.4% (1)	29.8% (1)	78.5% (3)	49.2% (중)	17.9% (하)	우호형
임*은	67.7% (3)	87.9% (3)	42.9% (2)	2.6% (1)	18.7% (1)	20.1% (하)	26.1% (하)	표출형
전*재	35.9% (2)	34.8% (1)	84.9% (3)	38.6% (2)	78.5% (3)	84.1% (상)	89.8% (상)	분석형
채*희	88.9% (3)	84.1% (3)	11.9% (1)	69.9% (3)	25.8% (1)	49.2% (중)	59.5% (중)	주도형
최*민	38.2% (2)	31.2% (1)	2.3% (1)	2.2% (1)	31.9% (2)	17.1% (하)	2.6% (하)	예측불가
한*리	87.5% (3)	40.5% (2)	29.5% (1)	65.9% (3)	75.2% (3)	25.5% (하)	3.2% (하)	주도형
한*욱	80.0% (3)	82.4% (3)	13.8% (1)	2.0% (1)	3.7% (1)	17.1% (하)	8.1% (하)	표출형
홍*석	43.6% (2)	11.5% (1)	29.5% (1)	91.3% (3)	52.2% (2)	86.4% (상)	2.0% (하)	분석형

* 외부 환경의 영향이나 개인의 소망에 따른 캐릭터의 왜곡이 흔히 발생한다. 캐릭터 판단 오류가 일어날 수 있으므로 예측 캐릭터를 최종 캐릭터로 생각해서는 안되고 여러 주변 사람들로 부터 검증을 받아야 한다.

* 캐릭터 예측불가: 외부 환경의 영향을 강하게 받아 타고난 기질을 확인하기 어려운 상태



5. 개인별 세부특성

이름	심리적 특성				대인관계 특성			성취행동 특성			인지행동 특성		
	자신감	공격성	온순성	소심성	쾌활성	친화력	활동성	주도성	자기주장	성취동기	상상력	지적사고력	지적욕구
집단 평균	56.5	44.0	47.4	39.4	59.7	64.7	61.8	52.8	52.0	56.6	43.8	54.0	51.1
구*혁	65.2	7.8	47.2	10.0	82.4	98.9	76.1	74.5	6.3	66.6	93.8	97.3	56.0
김*원	29.5	2.0	3.2	13.6	2.0	72.6	21.8	2.0	72.2	2.0	22.1	11.1	50.0
김*윤	29.5	53.6	34.1	24.2	77.6	61.4	90.7	83.2	79.1	81.3	87.9	13.6	39.4
두*영	99.0	11.3	94.1	14.2	97.8	93.7	93.3	38.2	54.0	85.3	57.9	99.0	70.9
박*서	83.7	50.8	77.9	88.3	95.6	96.2	94.6	59.9	28.1	45.6	94.2	66.6	92.7
박*수	74.9	42.1	59.1	42.1	76.7	95.0	37.1	59.1	16.1	70.9	39.7	92.5	71.2
신*운	91.0	2.0	55.2	19.2	76.1	56.0	57.5	2.8	2.0	54.8	21.2	91.0	77.0
신*은	31.2	91.2	88.9	17.4	57.5	56.4	52.0	93.2	99.0	99.0	57.1	94.1	92.7
이*우	23.9	75.2	28.1	88.7	22.7	2.0	26.1	29.1	61.8	96.1	3.8	32.3	57.5
이*웅	87.5	7.8	13.8	31.9	52.4	91.6	57.5	50.8	33.0	42.5	31.9	57.1	48.0
이*웅	56.0	26.4	62.9	37.1	46.0	85.5	76.7	39.4	2.4	22.1	22.1	23.6	70.9
이*윤	57.9	84.9	87.7	31.9	52.4	95.5	57.5	83.9	82.1	66.6	70.5	85.3	77.0
이*찬	95.3	35.2	82.4	42.1	82.1	34.1	77.6	78.5	23.6	94.5	39.7	92.5	85.5
이*환	48.8	26.4	9.7	13.6	2.0	36.7	35.6	61.4	72.2	69.2	33.0	41.7	13.8
임*은	19.8	79.4	34.1	43.6	65.2	90.3	95.5	56.8	70.9	12.5	87.9	13.6	16.9
전*재	84.1	26.4	69.5	52.0	63.3	13.4	87.3	13.6	29.1	44.4	94.1	85.8	64.4
채*희	57.9	79.7	24.8	14.2	97.8	77.6	94.8	90.5	92.8	42.5	2.0	91.0	70.9
최*민	22.7	21.2	2.0	25.1	21.2	56.0	41.7	26.8	88.3	4.0	3.5	3.2	3.4
한*리	24.2	50.8	45.2	77.6	48.8	74.2	23.3	59.9	67.4	88.7	11.1	24.2	2.6
한*욱	25.5	99.0	12.3	76.4	82.1	64.8	85.1	78.5	87.3	15.4	39.7	2.0	10.2
홍*석	77.9	50.4	63.3	63.3	52.4	6.2	15.9	26.8	23.9	85.3	7.1	16.4	2.2



6. 개인별 생활건강 평가

* 급간 구분: 낮음, 중간, 높음

이름	자기연출		직선적 사교성		감정왜곡		지적인내 부족		감정에민성		종합 평가
	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	
구*혁	91.8	높음	81.3	높음	4.6	낮음	2.7	낮음	3.7	낮음	보통
김*원	86.7	높음	2.0	낮음	78.8	높음	58.3	중간	15.6	낮음	보통
김*윤	70.5	중간	95.5	높음	83.9	높음	70.9	중간	24.5	낮음	위험
두*영	98.8	높음	91.5	높음	78.8	높음	2.0	낮음	3.7	낮음	보통
박*서	79.4	높음	88.1	높음	2.9	낮음	30.5	중간	13.6	낮음	보통
박*수	91.8	높음	38.2	중간	32.6	중간	2.7	낮음	26.8	중간	보통
신*운	86.7	높음	65.9	중간	78.8	높음	8.2	낮음	2.0	낮음	보통
신*은	79.4	높음	27.1	중간	60.6	중간	21.8	낮음	70.5	중간	보통
이*우	12.3	낮음	2.0	낮음	32.6	중간	58.3	중간	90.7	높음	보통
이*웅	60.3	중간	29.5	중간	70.9	중간	27.8	중간	15.6	낮음	보통
이*웅	48.8	중간	81.3	높음	24.2	낮음	13.1	낮음	40.9	중간	보통
이*윤	70.5	중간	56.8	중간	11.7	낮음	8.2	낮음	90.7	높음	보통
이*찬	60.3	중간	81.3	높음	90.3	높음	2.7	낮음	40.9	중간	보통
이*환	48.8	중간	47.6	중간	61.8	중간	77.0	높음	26.8	중간	보통
임*은	37.8	중간	95.5	높음	83.9	높음	79.1	높음	70.5	중간	위험
전*재	48.8	중간	56.8	중간	61.8	중간	37.5	중간	26.8	중간	보통
채*희	86.7	높음	94.6	높음	17.4	낮음	27.8	중간	26.8	중간	보통
최*민	12.3	낮음	21.8	낮음	42.1	중간	98.1	높음	40.9	중간	보통
한*리	2.2	낮음	5.1	낮음	41.7	중간	14.9	낮음	55.2	중간	보통
한*욱	70.5	중간	87.1	높음	61.8	중간	96.4	높음	98.2	높음	위험
홍*석	12.3	낮음	81.3	높음	52.0	중간	93.8	높음	40.9	중간	보통

* LCSI 보고서는 객관적인 알고리즘에 의해 계산된 개인의 원점수를 해당 모집단(母集團)의 기준치와 비교하여 백분위로 제공하고 있습니다.

* '감정왜곡' 응답자로 판명된 경우에는 위 자료 해석에 신중을 기해야 한다.



7. 개인별 심리적 긴장수준 평가

이름	정서				행동		대인관계				종합평가
	우울	불안	심약성	신경쇠약	충동성	과잉긴장	자기과시	타인통제	공격성	반사회성	
구*혁	30.0	40.0	26.7	42.0	10.0	50.0	64.0	65.0	22.0	40.0	우수
김*원	52.0	40.0	47.8	54.0	50.0	50.0	44.0	25.0	42.0	53.3	양호
김*윤	38.0	23.3	42.2	52.0	70.0	70.0	60.0	65.0	62.0	60.0	보통
두*영	20.0	20.0	17.8	24.0	10.0	60.0	48.0	55.0	14.0	20.0	우수
박*서	48.0	36.7	60.0	54.0	56.7	80.0	50.0	60.0	54.0	60.0	주의
박*수	30.0	40.0	26.7	42.0	10.0	50.0	64.0	65.0	22.0	40.0	우수
신*운	46.0	40.0	46.7	44.0	46.7	35.0	38.0	40.0	30.0	50.0	우수
신*은	32.0	26.7	26.7	32.0	30.0	40.0	44.0	75.0	46.0	46.7	우수
이*우	70.0	46.7	42.2	54.0	66.7	50.0	34.0	80.0	66.0	60.0	보통
이*웅	44.0	43.3	41.1	46.0	46.7	45.0	56.0	35.0	30.0	40.0	양호
이*웅	52.0	40.0	47.8	54.0	50.0	50.0	44.0	25.0	42.0	53.3	양호
이*윤	38.0	43.3	47.5	45.0	46.7	75.0	96.7	80.0	65.0	60.0	보통
이*찬	66.0	46.7	60.0	50.0	40.0	20.0	40.0	45.0	46.0	56.7	양호
이*환	65.0	60.0	57.1	47.5	60.0	60.0	36.7	70.0	83.3	46.7	보통
임*은	66.0	63.3	73.3	70.0	99.7	85.0	70.0	85.0	76.0	76.7	위험
전*재	54.0	66.7	58.9	54.0	53.3	30.0	46.0	40.0	44.0	46.7	양호
채*희	38.0	43.3	47.5	45.0	46.7	75.0	96.7	80.0	65.0	60.0	보통
최*민	72.0	53.3	58.9	52.0	73.3	55.0	32.0	60.0	76.0	66.7	주의
한*리	32.0	26.7	26.7	32.0	30.0	40.0	44.0	75.0	46.0	46.7	우수
한*욱	60.0	60.0	84.4	76.0	98.5	95.0	80.0	98.8	96.0	90.0	고위험
홍*석	52.0	53.3	51.1	48.0	33.3	30.0	42.0	55.0	38.0	43.3	보통

* LCSI 보고서는 객관적인 알고리즘에 의해 계산된 개인의 원점수를 해당 모집단(母集團)의 기준치와 비교하여 백분위로 제공하고 있습니다.

* '극정액곡' 응답자로 판명된 경우에는 위 자료 해석에 신중을 기해야 한다.